

Immobilienbewertung

Kurzbewertung ohne Bericht

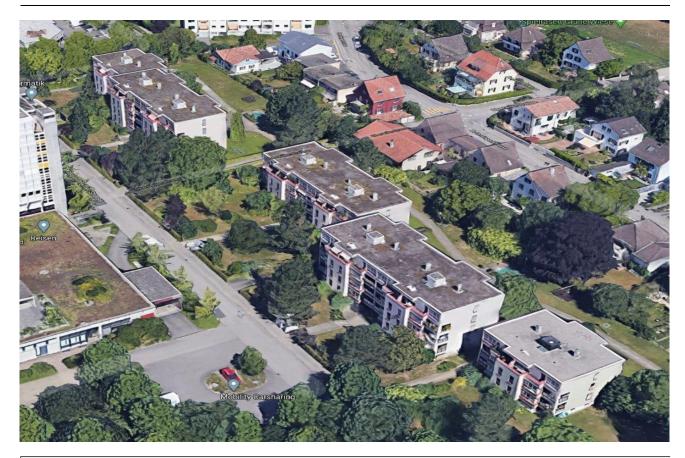
Objekt: Wohnüberbauung mit 8 MFH / 2 ESH und Nebengebäuden GB Nr. D4886 / 4142

Münchenstein

Adresse: Jurastrasse 9 / Kaspar Pfeiffer-Strasse 5-15-17-21-9-11-7-13

Ort: 4142 Münchenstein

GB Nr.: D4886 Plan Nr. 120 / Stöckacher / Münchenstein



Verkehrswert	ungeteilt	am	22. April 2020	Fr. 27'625'000
--------------	-----------	----	----------------	----------------

V	erkehrswert	Bauten	Baurechtnehmer	Fr. 17'936'374
V	'erkehrswert	Bauten	Baurechtnehmer	rr. I

Verkehrswert Land Baurechtgeber Fr. 9'688'626

Erstellungsdatum: 27. April 2020

Der Bewerter:

Diego Pergher Immobilienökonom FHO Immobilienbewerter mit eidg. Fachausweis Mitglied des SIV SIV

Schweizer Immobilienschätzer-Verband
Associazione svizzera valutatori immobiliari
Association suisse des évaluateurs immobiliers
Swiss Association of Real Estate Appraisers

Inhaltsverzeichnis

- 1 Zusammenfassung Verkehrswert
- 2 Vorbemerkungen
- 3 Eckdaten
- 4 --
- 5 Berechnungen / Lageklasse
- 6 Beilagen

1 Zusammenfassung Verkehrswert

1.1 Lage

Im Standort- und Marktrating von Wüest Partner, welches auf Basis von rund 300 Faktoren die Standortattraktivität für Mietwohnungen für jede Gemeinde berechnet, gilt Münchenstein als Ort mit sehr guter Standortqualität (4.4 Punkte auf einer Skala von 1 [Gemeinde mit extrem schlechter Standortqualität] bis 5 [Gemeinde mit exzellenter Standortqualität]). In den letzten 3 Jahren hat sich das Standort- und Marktrating für Mietwohnungen für die Gemeinde Münchenstein kaum verändert um 0.1 Punkte.

1.2 Bebauung

Die Liegenschaft ist mit 8 Mehrfamilienhäusern und 2 Einstellhallen BJ 1984 bebaut. Die Gebäude wurden vorwiegend in Massivbauweise erstellt. Die Objekte umfassen 56 Wohneinheiten und ca. 60 ESH-PP. Die Fenster der Gebäude stammen noch aus dem Baujahr und sind aus Kunststoff. Die Liegenschaften befinden sich in einem guten Zustand. Es wurden bereits alle Flachdächer erneuert und im Jahr 2013, wurden die Liegenschaften J-Str. 9 / K-P-Str. 11 / 9 / 21 mit Liften nachgerüstet. Die Grundrisse der Wohnhäuser sind dem Baujahr entsprechend geschnitten. Der Innenausbau ist in guter Qualität ausgeführt. Die Wärme wird für die ganze Überbauung durch drei Gasheizungen erzeugt und mittels Radiatoren verteilt. Aus energetischer Sicht, verfügen die Gebäude noch über Potenzial im Bereich Gebäudehülle. Aufgrund der bisherigen Sanierungskonzepte ist damit zu rechnen, dass in naher Zukunft Strangsanierungen (Nasszellen / Küchen) und Fassadensanierungen eingeleitet werden müssen.

1.3 Technische Entwertung

Die technische Entwertung beläuft sich per Stichtag auf ca.

Fr. 6'546'718

Dieser Betrag müsste im Erneuerungsfonds angespart sein, um die erneuerbaren Bauteile nach Ablauf ihrer Lebensdauer wieder in den neuwertigen Zustand (ohne Komfortsteigerung und / oder konstruktive Verbesserungen) zu versetzten. Diese hypothetische Einlage entspricht der heutigen technischen Entwertung der Baute.

Die technische Entwertung beläuft sich per Heimfall auf ca.

Fr. 4'031'302

Die Berechnung setzt voraus, dass der Baurechtnehmer seinen vertraglichen Verpflichtungen nachkommt und sämtliche zyklischen Erneuerungen vornimmt.

1.4 Marktgängigkeit

Die Marktgängigkeit von solchen Liegenschaften ist zur Zeit gut. Ein Verkauf liesse sich innert 6 bis 9 Monaten abwickeln.

1.5 Potentiale

Die Liegenschaft birgt augrund der momentan gültigen Zonenvorschriften kein wertrelevantes Bebauungspotenzial mehr. Siehe auch Punkt 2.9 Vorbemerkungen!

1.4 Verkehrswert

Verkehrswert Baurechtnehmer (Bauten)	gerundet	Fr. 17'936'374
Verkehrswert Baurechtgeber (Land)	gerundet	Fr. 9'688'626
Verkehrswert ungeteilte Liegenschaft (siehe sep. Bewertung)		Fr. 27'625'000

2 Vorbemerkungen

2.1 Bewertung von Baurecht

Für die Bewertung von selbstständigen und dauernden Baurechten im Sinn von ZGB Art. 779 bis 779 I werden finanzmathematische, rechtliche und marktbezogene Kenntnisse vorausgesetzt.

2.2 Allgemeine Grundsätze

Wie bei allen Wertgütern gilt auch bei Baurechtsimmobilien der Grundsatz, wonach sich der Wert aus dem Nutzen ergibt, den sie in Zukunft noch erbringen werden. Die wichtigste Eigenschaft von Baurechten und von baurechtsbelasteten Grundstücken ist die Zeitlimite:

Jedes Baurechtsverhältnis beruht auf einer bestimmten befristeten Dauer. Jedes Baurechtsobjekt enthält befristete Elemente (Baurechtsdauer, Anzahl Baurechtszinszahlungen usw.), die durch vertragliche Vereinbarung unter den Vertragsparteien entstanden sind. Sie sind grundsätzlich immer mit Barwertmethoden zu schätzen.

2.3 Die Schätzungsobjekte

Mit der Errichtung eines selbstständigen und dauernden Baurechtes erfolgt eine Teilung der Immobilie und es werden aus einem Objekt neu zwei verschiedene Objekte geschaffen: das eigentliche «Baurecht» und das «belastete Grundstück». Der Wert der beiden kann einzeln ermittelt werden, beide Objekte weisen mehrere Wertelemente auf. Die Summe aller Wertelemente der beiden Objekte ergibt den Verkehrswert der ungeteilten Immobilie.

2.4 Der Zinssatz

Für die Berechnungen der befristeten Baurechtswertelemente wird immer der Nettozinssatz des Baurechtsobjektes verwendet. Als Nettozinssatz gilt der objekttypische Zinssatz aus Fremdkapital und Eigenkapital oder allenfalls ein solcher, basierend auf einem Opportunitätskostenmodell. Der Nettozinssatz kann wegen der Nachteile, wie z.B. erschwerte Verkäuflichkeit, geringe Akzeptanz bei Baurechtsobjekten und ähnliches, höher sein als bei gleichen Objekten ohne Baurecht.

2.5 Vorgehen Wertelemente

Zuerst wird sinnvollerweise die Immobilie immer so bewertet, als ob kein Baurecht bestünde, die sogenannte «ungeteilte Immobilie». Diese dürfte in der Regel aus den Wertelementen Ertragswert und Technische Entwertung bestehen. Anschliessend werden die nachfolgend beschriebenen vier baurechtsbezogenen Wertelemente berechnet und bei Bedarf mit weiteren Wertelementen (z.B. temporärer Mehr- oder Minderertrag, zusätzliches Land usw.) beim entsprechenden Objekt ergänzt.

Ein zusätzliches Wertelement kann z.B. auch entstehen, wenn der Baurechtszins nur teilweise oder nur in grossen Zeitabständen an die Teuerung angepasst werden kann. Dadurch erleidet die eine Partei einen Nachteil (= Verlust) auf Kosten der andern Partei. Diese Differenz entsteht, weil im Nettozinssatz die jährliche Teuerung berücksichtigt ist.

2.5.1 Wertelement 1: Ertragswertanteile

Der Baurechtsnehmer (BRN) nutzt die Immobilie während der Baurechtsdauer, der Baurechtsgeber (BRG) danach. Beim Ablauf des Baurechts fällt die Baute in das Eigentum des BRG zurück. Die Immobilie ist ab diesem Zeitpunkt ungeteilt. Der Ertragswert wird über die Brutto- oder Nettokapitalisierung errechnet und zwischen dem BRG bzw. BRN wie folgt verteilt:

- beim BRG: Ertragswert ab Ende Baurecht
- = Ertragswert diskontiert,
- beim BRN: Ertragswert zwischen heute und dem Ende Baurecht
- = Ertragswert reduziert (oder Rentenbarwert des Nettoertrages),

wobei das Ganzheitsprinzip gilt: Ertragswert diskontiert (BRG) + Ertragswert reduziert (BRN) = Ertragswert ungeteilt.

2.5.2 Wertelement 2: Entwertungsanteile

Jede Baute entwertet sich über die Zeit und wird periodisch instand gesetzt.

Für künftige Instandsetzungen werden Rückstellungen geäufnet. Es erscheint erst einmal logisch, dass die Baute beim Baurechtsende eine andere Entwertung aufweisen kann als heute. Die dannzumalige Entwertung muss vom Bewerter zwingend geschätzt werden. Durch das ohnehin notwendige Festlegen der Gesamtlebensdauer eines Bauteils und seines heutigen Alters kann relativ einfach festgelegt werden, wie alt das Bauteil auch unter Berücksichtigung einer Erneuerung während der Baurechtsdauer im Zeitpunkt des Heimfalls sein wird.

Die Wertelemente der Entwertungsanteile werden wie folgt errechnet:

- beim BRG: Entwertung beim Heimfall, diskontiert auf heute,
- beim BRN: Entwertung beim Heimfall, diskontiert auf heute, abzüglich der technischen Entwertung (heute).

Auf Seiten BRG kann die Berechnung des Entwertungsanteils wie folgt begründet werden: Er nutzt die ungeteilte Immobilie ab dem Zeitpunkt des Heimfalls bis «unendlich». Der Wert einer solchen nachhaltigen Nutzung entspricht wie üblich dem Ertragswert abzüglich der technischen Entwertung, jedoch aus dannzumaliger Sicht.

Auf Seiten BRN kann die Berechnung des Entwertungsanteils wie folgt begründet werden: Die Baute weist heute eine Entwertung in Höhe der technischen Entwertung aus. Beim Heimfall ist eine andere technische Entwertung wahrscheinlich. Die Differenz entspricht den nicht mehr investierten Rückstellungen. Es darf aber nicht einfach subtrahiert werden. Weil absolute Geldbeträge, die in der Zukunft anfallen, heute weniger wert sind, muss die Entwertung beim Heimfall ebenfalls zuerst auf heute diskontiert werden.

Dabei gilt es zu beachten, dass der Entwertungsanteil auf Seiten BRN nie genau CHF Null betragen kann, auch wenn die technische Entwertung heute und diejenige beim Heimfall genau gleich gross sind. Ein künftiger Geldbetrag ist ja durch den Zins- und Zinseszinseffekt weniger wert als ein Geldbetrag heute. Der Entwertungsanteil auf Seiten BRN kann durch denselben Zins- und Zinseszinseffekt aber sehr wohl negativ ausfallen. Dies ist dann der Fall, wenn auf Seiten des BRN bis zum Ablauf ein Instandsetzungsmanko besteht, er also investieren muss, damit er bis zum Ablauf des Baurechts sein Grundstück nachhaltig betreiben kann. Es ist logisch, dass dieser Fall besonders bei langdauernden Baurechten auftreten wird.

Auch hier gilt das Ganzheitsprinzip: Die Summe beider Wertelemente entsprechen der technischen Entwertung der ungeteilten Immobilie.

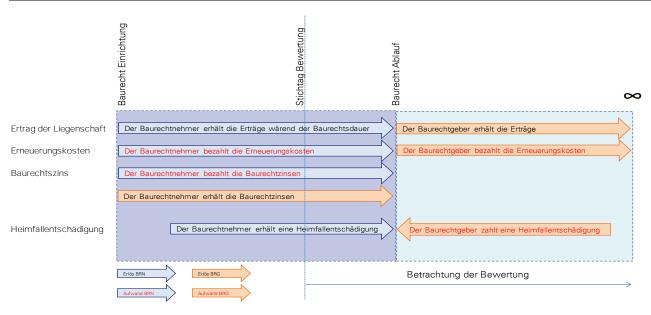
2.5.3 Wertelement 3: Heimfallentschädigung

In der Regel handelt es sich um den Zeitwert der Baute beim Heimfall oder einen prozentualen Anteil davon. Der Zeitwert ergibt sich aus dem relativen Bauwert abzüglich der dannzumaligen Entwertung. Allenfalls ist im Baurechtsvertrag eine reduzierte Heimfallentschädigung vereinbart. Die Heimfallentschädigung ist entsprechend zu diskontieren.

- Der BRG muss die Heimfallentschädigung bezahlen, also wird die Heimfallentschädigung abgezogen.
- Der BRN erhält die Heimfallentschädigung, also wird die Heimfallentschädigung aufgerechnet.
 Die beiden Beträge sind gleich hoch, deren Summe ist Null.

2.5.4 Grafische darstellung der Geldströme (Baurecht)

Geldströme Baurecht Betrachtung der Bewertung



2.5.5 Besichtigung

Die Besichtigung vom:

22. April 2020

hat im Beisein von Herr Leutwiler stattgefunden. Es konnten nur Teile des Gebäudes besichtigt werden.

2.5.6 Stichtag / Gültigkeit

Als Stichtag der Bewertung gilt der:

22. April 2020

Die ermittelten Werte gelten für die Dauer einer normalen Verkaufsfrist und solange die tatsächlichen, wirtschaftlichen und rechtlichen Verhältnisse oder andere wertbeeinflussende Faktoren keine Änderung erfahren.

2.5.7 Qualifikation des Gutachtens

Das Verkehrswertgutachten wird für den Auftraggeber gemäss Ziffer 2.1 als Parteigutachten erstellt. Dieses entfaltet keinerlei rechtsverbindliche Wirkung. Es hat Gültigkeit nur für diesen Auftraggeber und nur für den unter Ziffer 2.1 erwähnten Bewertungszweck. Bei anderweitiger Verwendung dieser Expertise oder Teilen davon, werden alle Haftungsansprüche abgelehnt.

2.6 Vorbehalte

Es wurden keine Teile der Konstruktion besichtigt welche versteckt, nicht freistehend oder unzugänglich sind und es wird deshalb nicht bestätigt, dass solche Teile in gutem Zustand oder frei von Schäden, bzw. Altlasten sind. Verkehrswertexpertisen haben in aller Regel nur Sachfragen zu beantworten. Rechtsfragen bleiben Juristen vorbehalten. Wo sich die vorliegende Expertise zu Rechtsfragen äussert (Methodenwahl, Szenarien u.a.), geschieht dies im Hinblick auf die Beantwortung von Sachfragen und ausserdem ohne jegliche Gewährleistung. Hiermit wird jegliche Verpflichtung vom Auftragnehmer gegenüber dem Auftraggeber begrenzt auf die maximale Höhe des geschuldeten Honorars. Diese Begrenzung gilt für jede Art von Schaden, aus welchem Rechtsgrund auch immer eine allfällige Verpflichtung des Auftragnehmers beruhen mag und unbesehen davon, ob der Schaden durch den Auftragnehmer oder eine Hilfsperson von ihm verursacht worden ist. Die in der vorliegenden Bewertung formulierten Vorbehalte, Bedingungen und Verpflichtungen gelten ohne Widerspruch innert 30 Tagen als genehmigt.

2.7 Definition Verkehrswert

Der Verkehrswert definiert sich als der unlimitierte Höchstpreis, den ein möglicher Käufer am Bewertungsstichtag bei normalem Geschäftsverkehr und Würdigung aller Werteinflüsse für die betreffende Immobilie oder das Grundstück zu bezahlen bereit wäre. Er entspricht definitionsgemäss dem Marktpreis, den die Mehrheit einer objekttypischen Käufergruppe zu bezahlen bereit wäre.

2.8 Methodenwahl

Die verwendeten Methoden und Systeme richten sich nach den Vorgaben des Schweizerischen Immobilienschätzerverbandes (SIV).

2.9 Besondere Verhältnisse

Im Gebiet Stöckacher wird momentan ein neuer Quartierplan ausgearbeitet. Es kann davon ausgegangen werden, dass nach dem ordentlichen Verfahren, ein wesentliches Zusatzpotenzial entsteht. Aus diesem Grund ist es suboptimal, die theoretisch anstehenden grosszyklischen Sanierungen der Liegenschaften vorher auszuführen. Aufgrund der vor Ort festgestellten Unterhaltszustände, kann diese Massnahme ohne weiteres bis 5 Jahre aufgeschoben werden. Beim nächst grösseren Eingriff in die Substanz ist zu prüfen, ob die Wohnungsgrundrisse den heutigen Anforderungen angepasst (z.B. öffnen der Küchen zu Wohnraum hin) werden können. In diesem Zusammenhang, sollte auch der bestehende Wohnungsmix hinterfragt werden. Die grossen Wohnungen dürften in Zukunft zu längerfristigen Leerständen und/oder Mietzinsanpassungen führen.

Laut Zustandsanalyse Einstellhallen von der Firma Jausli+Stebler AG vom 30.01.2015, ist die Tragsicherheit der Einstellhallen mit der vorhandenen Erdüberdeckung nicht gegeben und erfüllt nicht das erforderliche Sicherheitsniveau. Damit sich die Substanz der tragenden Elemente nicht mit der Zeit verschlechtert, sind sowohl lokale Sanierungen vorzunehmen (Beton abtragen, korrodierte Bewehrung sandstrahlen, Auftragen von Korrosionsschutz, reprofilieren) als auch grossflächige Schutzmassnahmen durchzuführen (Erneuerung der Deckenabdichtung, Schutzbeschichtung der Deckenuntersichten und Wände und Stützen, Beschichtung der Bodenplatte). Diese Massnahmen sind in dieser Bewertung (technische Entwertung) eingeflossen. Es wurde ein Zeithorizont von 2 Jahren für die Ausführung eingerechnet.

Ob eine Sperrung der Einstellhallen bis zur Sanierung vorgenommen werden muss, enzieht sich unserer Kenntnis und müsste zwingend noch abgeklärt werden. Dies hätte einen Ertragsausfall von bis zu Fr. 100`000 p/a zur Folge.



3 Basisdaten Baurecht

3.1 Baurecht

Basisdaten Baurecht	
Ablauf Baurecht	2080
Bewertungsjahr	2020
Restdauer Baurecht	60
Baurechtszins	281'472
Heimfallentschädigung	100%
Anpassungsklauseln	Anpassungen im 10 - Jahres Turnus Boden und Zins möglich
Letzte Anpassung	04.08.1995 (ausserordentlicher Turnus)
Indexierung	nicht geregelt
Lageklasse nach SIV	6.03
-	-

Bemerkung(en)

Dem Baurechtszins ist im Moment ein Bodenwert von CHF 600.– / m2 zugrunde gelegt. Aufgrund der Baulandaufwertung in den letzten Jahren, ist eine Erhöhung des Baulandpreises anzustreben. Die nächste turnusgemässe Möglichkeit bietet sich hierzu im Jahr 2023.

3.2 Grundbuch Daten

Grundbuch		
Gemeinde		4142 Münchenstein
Grundstück-Nr.		D4886
Plan-Nr.		120; Stöckacher
Fläche Total m2		11'722
Wohngebäude Total		2'030
Gartenanlage		7'929
befestigte Fläche		1'687
humusierte Fläche		76
Dominierte Grundstücke		Baurecht zulasten Grundstück Nr. 4453 (Einwohnergemeinde Münchenstein)
Eigentum		Gesamteigentum
Eigentum Anmerkungen (öffentliche)		keine
Vormerkungen Dienstbarkeiten / Grundlasten		laut Grundbuch
Dienstbarkeiten / Grundlasten		
	L	Oeffentliches Gehrecht zugunsten (Person)
	L	Last: Bau- und Benützungsrecht für Fussweg zugunsten (Person)
		-
		_
Grundpfandrechte		laut Grundbuch
Hängige Geschäfte		keine

Bemerkung(en)

Baurecht mit Anpassungsoptionen alle 10 Jahre

5 Berechnungen / Lageklasse

- 1 Berechnung des Verkehrswertes (MEV)
- 2 -
- 3 -
- 4 -
- 5 Berechnung der technischen Entwertung
- 6 -
- 7 Lageklassentabelle Wohnen nach SIV
- 8 --
- 9 --
- 10 Index

Berechnung des Verkehrsw	ertes (M	EV)			1
MEV = Multi Element Value Berechnung Wert Baurechtnehmer					1.1
Wertelement 1 Ertragswert					
Ertragswert der ungeteilten Immobilie Reduktionsfaktor Anteil Ertragswert Baurechtnehmer	Dauer	60	Nettozins	3.10%	Fr. 34'170'400 0.839867 Fr. 28'698'601
Wertelement 2 Entwertung					
Entwertung beim Heimfall Diskontierungsfaktor Diskontierte Entwertung beim Heimfall Entwertung am Stichtag Anteil Entwertung Baurechtnehmer	Dauer	60	Nettozins	3.10%	Fr. 4'031'302 0.160133 Fr. 645'543 -Fr. 6'546'718 -Fr. 5'901'175
Wertelement 3 Baurechtszinsen					
Baurechtszins pro Jahr Barwertfaktor Barwert der Baurechtszinsen	Dauer	60	Nettozins	3.10%	-Fr. 281'472 27.092493 -Fr. 7'625'778
Wertelement 4 Heimfallentschädigung					
Relativer Bauwert Entwertung beim Heimfall Heimfallentschädigung	Dauer	60	Nettozins	3.10%	Fr. 21'292'400 Fr. 4'031'302 Fr. 17'261'098
Anteil gem. Vertrag Diskontierungsfaktor Heimfallentschädigung Baurechtnehmer	Dauer	60	Nettozins	100.00% 3.10%	Fr. 17'261'098 0.160133 Fr. 2'764'067
Verkehrswert Baurechtnehmer (Bauten)			gerundet		Fr. 17'936'374
Berechnung Wert Baurechtgeber					1.2
g					1.2
Wertelement 1 Ertragswert					
Ertragswert der ungeteilten Immobilie Diskontierungsfaktor Anteil Ertragswert Baurechtgeber	Dauer	60	Nettozins	3.10%	Fr. 34'170'400 0.160133 Fr. 5'471'799
Wertelement 2 Entwertung					
Entwertung beim Heimfall Diskontierungsfaktor Diskontierte Entwertung beim Heimfall Anteil Entwertung Baurechtgeber	Dauer	60	Nettozins	3.10%	Fr. 4'031'302 0.160133 Fr. 645'543 -Fr. 645'543

|--|

110101011011101110	arountozinoon					
Baurechtszins pro Barwertfaktor Barwert der Baure		Dauer	60	Nettozins	3.10%	Fr. 281'472 27.092493 Fr. 7'625'778
Darwert der Daure	CHISZIHSEH					FI. / 025 //6
Wertelement 4 He	imfallentschädigur	ng				
Relativer Bauwert						Fr. 21'292'400
Entwertung beim I	Heimfall	Dauer	60	Nettozins	3.10%	Fr. 4'031'302
Heimfallentschädig						Fr. 17'261'098
Anteil gem. Vertrag	-				100.00%	Fr. 17'261'098
Diskontierungsfakt Heimfallentschädig		Dauer	60	Nettozins	3.10%	0.160133 -Fr. 2'764'067
Variable novembra						F- 010001000
Verkehrswert Bau	rechtgeber (Land)			gerundet		Fr. 9'688'626
Kontrolle:	Summe Ba	uten und Land = u	ngeteilte Im	mobilie	ı	Fr. 27'625'000
						27'625'000
Verkehrswert ung	eteilte Liegenscha	ift (siehe sep. Bewertun	g)			Fr. 27'625'000

Erneuerbare Substanz

Rentenendwertfaktor

Berechnung der technischen Entwertung	5
Eckdaten	5.1

Baujahr 1984
Alter der Bauten 36 Jahre
Theoretische Gesamtlebensdauer 80 - 150 Jahre

Anteil Erneuerbare Substanz 45 % normale Bauart

Fr. 20'042'039

84.021

Gesamt-Erneuerungszyklus 25 - 40 Jahre normale Beanspruchung

Repro	duktionskosten			5.2				
		Neuwert in Fr.	Erneuerbar in %	Anteil Erneuerbar in Fr.				
BKP1	Vorbereitungsarbeiten	0	0%	0				
BKP2	Gebäude	18'167'000	55%	9'991'850				
	MFH Jurastrasse 9	1'786'120	55%	982'366				
	MFH Kaspar Pfeifferstr. 3 / 5	4'512'020	55%	2'481'611				
	MFH Kaspar Pfeifferstr. 9 / 11	3'580'320	55%	1'969'176				
	MFH Kaspar Pfeifferstr. 15 / 17	4'512'020	55%	2'481'611				
	MFH Kaspar Pfeifferstr. 21	1'786'120	55%	982'366				
	ESH Kaspar Pfeifferstr. 7 (31 PP)	973'500	30%	292'050				
	ESH Kaspar Pfeifferstr. 13 (31 PP)	1'001'900	30%	300'570				
	Nebengebäude	15'000	60%	9'000				
BKP3	Betriebseinrichtung	60'000	100%	60'000				
BKP4	Umgebung	702'055	70%	491'439				
BKP5	Baunebenkosten	2'264'287	0%	0				
BKP6	Ausstattung	0	100%	0				
Total Reproduktionskosten Fr. 39'360'342								
Total erneuerbare Substanz Fr. 20'042								
Rücks	Rückstellungsbedarf für zyklische Erneuerungen 5.2							
Erwart	Erwarteter Gesamt-Erneuerungszyklus 42 Jahre							

Rückstellungen / J

Fr. 238'500

Technische Entwert	ung (Rüc	kstellungs Saldo	am <mark>Stic</mark>	htag)		5.3
<u>Bauteilgruppe</u>	Anteil in %	Anteil in Fr.	GLD in J	RLD in J	<u>Rückstellungen in</u> Fr. / J	<u>Rückstellungssaldo</u> am Stichtag in Fr.
Rohbau 1	nicht erne		<u>GLD 111 0</u>		<u></u>	<u>aiii Siiciilag iii i i .</u>
TTOTION T	THORIC OTTIO	_				
MFH Jurastrasse 9						
Fassade	4%	39'295	60	30	232	11'230
Flachdach	12%	117'884	38	23	1'668	31'260
Lift	4%	39'295	30	24	813	5'270
Fenster	8%	78'589	30	5	1'625	60'041
Heizungsinstallationen	12%	117'884	25	5	3'191	86'623
Sanitär (Durchschnitt)	15%	147'355	25	5	3'989	108'279
Küchen (Durchschnitt)	12%	117'884	30	5	2'438	90'062
Elektroinstallationen	10%	98'237	25	5	2'659	72'186
Ausbau (Durchschnitt)	23%	225'944	20	5	8'323	155'948
Total erneuerbar	100%	Fr. 982'366			Fr. 24'900	Fr. 620'899
MFH Kaspar Pfeifferstr.		_				
Fassade	4%	99'264	60	30	587	28'370
Flachdach	12%	297'793	38	23	4'215	78'968
Lift	4%	99'264	30	5	2'053	75'837
Fenster	8%	198'529	30	5	4'106	151'674
Heizungsinstallationen	12%	297'793	25	5	8'061	218'823
Sanitär (Durchschnitt)	15%	372'242	25	5	10'076	273'529
Küchen (Durchschnitt)	12%	297'793	30	5	6'159	227'511
Elektroinstallationen	10%	248'161	25	5	6'718	182'353
Ausbau (Durchschnitt)	23%	570'771	20	5	21'026	393'948
Total erneuerbar	100%	Fr. 2'481'611			Fr. 63'000	Fr. 1'631'013
MFH Kaspar Pfeifferstr.	9/11					
Fassade	4%	78'767	60	30	466	22'512
Flachdach	12%	236'301	38	23	3'344	62'661
Lift	4%	78'767	30	24	1'629	10'563
Fenster	8%	157'534	30	5	3'258	120'355
Heizungsinstallationen	12%	236'301	25	5	6'397	173'638
Sanitär (Durchschnitt)	15%	295'376	25	5	7'996	217'047
Küchen (Durchschnitt)	12%	236'301	30	5	4'887	180'532
Elektroinstallationen	10%	196'918	25	5	5'330	144'698
Ausbau (Durchschnitt)	23%	452'910	20	5	16'685	312'601
Total erneuerbar	100%	Fr. 1'969'176			Fr. 50'000	Fr. 1'244'606
<u>MFH Kaspar Pfeifferstr.</u>						
Fassade	4%	99'264_	60	30	587	28'370
Flachdach	12%	297'793_	38	23	4'215	78'968
Lift	4%	99'264_	30	5	2'053	75'837
Fenster	8%	198'529	30	5	4'106	151'674
Heizungsinstallationen	12%	297'793	25	5	8'061	218'823
Sanitär (Durchschnitt)	15%	372'242	25	5	10'076	273'529
Küchen (Durchschnitt)	12%	297'793	30	5	6'159	227'511
Elektroinstallationen	10%	248'161	25	5	6'718	182'353
Ausbau (Durchschnitt)	23%	570'771	20	5	21'026	393'948
Total erneuerbar	100%	Fr. 2'481'611			Fr. 63'000	Fr. 1'631'013

		Fr. 20'042'039			Fr. 236'746	Fr. 6'546'718
<u>Bauteilgruppe</u>	Anteil in %	<u>Anteil in Fr.</u>	GLD in J	RLD in J	<u>Rückstellungen in</u> <u>Fr. / J</u>	Rückstellungssaldo am Stichtag in Fr.
Umgebung	2%	491'439	60	15	2'905	276'451
Betriebseinrichtung	0%	60'000	30	2	1'241	54'075
Total erneuerbar	100%	Fr. 9'000			Fr. 100	Fr. 9'000
Ausbau (Durchschnitt)	4%	360_	20	0	13	360 Fr. 01000
Elektroinstallationen	9%	810_	25	0	22	810
Küchen (Durchschnitt)	0%	0_	30	0	0	0
Sanitär (Durchschnitt)	0%	0_	25	0	0	0
Heizungsinstallationen	15%	1'350_	25	0	37	1'350
Fenster	1%	90_	30	0	2	90
Lift	0%	0_	30	0	0	0
Flachdach	50%	4'500	38	0	64	4'500
Fassade	21%	1'890	60	0	11	1'890
<u>Nebengebäude</u>		_				
Total erneuerbar	100%	Fr. 300'570			Fr. 4'900	Fr. 265'583
Ausbau (Durchschnitt)	5%	15'029	20	2	554	13'081
Elektroinstallationen	9%	27'051	25	2	732	24'050
Küchen (Durchschnitt)	0%	0_	30	0	0	0
Sanitär (Durchschnitt)	0%	0	25	0	0	0
Heizungsinstallationen	0%	0_	25	2	0	0
Fenster / Türen	5%	15'029	30	2	311	13'544
Lift	0%	0	30	0	0	0
Flachdach	77%	231'439	38	2	3'276	211'472
ESH Kaspar Pfeifferstr. Fassade	4%	12'023	60	30	71	3'436
Total erneuerbar	100%	Fr. 292'050			Fr. 4'800	Fr. 258'054
Ausbau (Durchschnitt)	5%	14'603	20	2	538	12'710
Elektroinstallationen	9%	26'285	25	2	712	23'368
Küchen (Durchschnitt)	0%	0_	30	0	710	0
Sanitär (Durchschnitt)	0%	0_	25	0	0	0
Heizungsinstallationen	0%	0_	25	2	0	0
Fenster	5%	14'603	30	2	302	13'161
Lift	0%	0_	30	0	0	0
Flachdach	77%	224'879	38	2	3'183	205'477
Fassade	4%	11'682	60	30	69	3'339
ESH Kaspar Pfeifferstr.	7 (31 PP)					
Total erneuerbar	100%	Fr. 982'366			Fr. 21'900	Fr. 556'024
Ausbau (Durchschnitt)	12%	117'884	20	5	4'343	81'364
Elektroinstallationen	9%	88'413	25	5	2'393	64'967
Küchen (Durchschnitt)	12%	117'884	30	5	2'438	90'062
Sanitär (Durchschnitt)	15%	147'355	25	5	3'989	108'279
Heizungsinstallationen	12%	117'884	25	5	3'191	86'623
Fenster	10%	98'237	30	5	2'032	75'052
Lift	4%	39'295	30	24	813	5'270
Flachdach	15%	147'355	38	32	2'086	13'524
Fassade	11%	108'060	60	30	639	30'884

GLD = Gesamtlebensdauer

RLD = Restlebensdauer

Gebäude	historie (Sa	nierungen / Renovationen / Erneuerungen / Erweiterungen)	5.4
	<u>alter</u>		
1984	36	Bau der Überbauung	
2080	-60	Heimfall	
2013	6	Ersatz Flachdach / Kaspar Pfeifferstrasse 21	
2005	14	Sanierung von 3 Gasheizungen	
2015	4	Boiler Ersatz 2 Stk. von 3 Stk	
2013	6	Lifteinbau Jurastr. 9 / K-P-Str. 9+11 / 21	
2005	14	Ersatz der Flachdächer (Abdichtung) gem. Aussagen am Augenschein	
laufend	-		

Die Gebäude sind sehr gepflegt und präsentieren sich in einem sehr unterhaltenen Zustand.

Technische Entwert	ung (Rücks	stellungs Salc	lo <mark>per H</mark> e	eimfall 2		5.3a
D 1 1	4 . "." 0/	A . "." =	01.5	DI D : 1	<u>Rückstellungen in</u>	<u>Rückstellungssaldo</u>
Bauteilgruppe	Anteil in %	Anteil in Fr.	<u>GLD IN J</u>	RLD in J	<u>Fr. / J</u>	<u>am Stichtag in Fr.</u>
Rohbau 1	nicht erneue	erbar				
MFH Jurastrasse 9						
Fassade	4%			30	232	11'230
Flachdach	12%	117'884	38	39	1'668	-1'618
Lift	4%	39'295	30	24	813	5'270
Fenster	8%	78'589	30	5	1'625	60'041
Heizungsinstallationen	12%	117'884	25	20	3'191	16'976
Sanitär (Durchschnitt)	15%	147'355	25	20	3'989	21'220
Küchen (Durchschnitt)	12%	117'884	30	5	2'438	90'062
Elektroinstallationen	10%	98'237	25	20	2'659	14'146
Ausbau (Durchschnitt)	23%	225'944	20	5	8'323	155'948
Total erneuerbar	100%	Fr. 982'366			Fr. 24'900	Fr. 373'275
MELLIK DE 'EE	0.75					
MFH Kaspar Pfeifferstr.		001004	00	20	F07	201270
Fassade	4%	99'264	60	30	587	28'370
Flachdach	12%	297'793	38	39	4'215	-4'088
Lift	4%	99'264	30	5	2'053	75'837
Fenster	8%	198'529	30	5	4'106	151'674
Heizungsinstallationen	12%	297'793	25	20	8'061	42'883
Sanitär (Durchschnitt)	15%	372'242	25	20	10'076	53'604
Küchen (Durchschnitt)	12%	297'793	30	5	6'159	227'511
Elektroinstallationen	10%	248'161	25	20	6'718	35'736
Ausbau (Durchschnitt)	23%	570'771	20	5	21'026	393'948
Total erneuerbar	100%	Fr. 2'481'611			Fr. 63'000	Fr. 1'005'476
MFH Kaspar Pfeifferstr.	9/11					
Fassade	4%	78'767	60	30	466	22'512
Flachdach	12%	236'301	38	39	3'344	-3'244
Lift	4%	78'767	30	24	1'629	10'563
Fenster	8%	157'534	30	5	3'258	120'355
Heizungsinstallationen	12%	236'301	25	20	6'397	34'028
Sanitär (Durchschnitt)	15%	295'376	25	20	7'996	42'535
Küchen (Durchschnitt)	12%	236'301	30	5	4'887	180'532
Elektroinstallationen	10%	196'918	25	20	5'330	28'357
Ausbau (Durchschnitt)	23%	452'910	20	5	16'685	312'601
Total erneuerbar	100%	Fr. 1'969'176			Fr. 50'000	Fr. 748'239
MFH Kaspar Pfeifferstr.		,				
Fassade	4%	99'264	60	30	587	28'370
Flachdach	12%	297'793	38	39	4'215	-4'088
Lift	4%	99'264	30	5	2'053	75'837
Fenster	8%	198'529	30	5	4'106	151'674
Heizungsinstallationen	12%	297'793	25	20	8'061	42'883
Sanitär (Durchschnitt)	15%	372'242	25	20	10'076	53'604
Küchen (Durchschnitt)	12%	297'793	30	5	6'159	227'511
Elektroinstallationen	10%	248'161	25	20	6'718	35'736
Ausbau (Durchschnitt)	23%	570'771	20	5	21'026	393'948
Total erneuerbar	100%	Fr. 2'481'611			Fr. 63'000	Fr. 1'005'476

<u>Bauteilgruppe</u>	Anteil in %	Anteil in Fr.	GLD in J	RLD in J	Rückstellungen in <u>Fr. / J</u>	Rückstellungssaldo per Heimfall in Fr.
Umgebung	2%	491'439	60	15	2'905	276'451
Betriebseinrichtung	0%	60'000	30	2	1'241	54'075
Total erneuerbar	100%	Fr. 9'000			Fr. 100	Fr. 4'981
Ausbau (Durchschnitt)	4%	360	20	0	13 Er 100	360 Er 41091
Elektroinstallationen	9%	810	25	15	22	253
Küchen (Durchschnitt)	0%	0	30	0	0	0
Sanitär (Durchschnitt)	0%	0	25	15	0	0
Heizungsinstallationen	15%	1'350	25	15	37	421
Fenster	1%	90	30	0	2	90
Lift	0%	0	30	0	0	0
Flachdach	50%	4'500	38	16	64	1'967
Fassade	21%	1'890	60	0	11	1'890
<u>Nebengebäude</u>						
Total erneuerbar	100%	Fr. 300'570			Fr. 4'900	Fr. 125'515
Ausbau (Durchschnitt)	5%	15'029	20	2	554	13'081
Elektroinstallationen	9%	27'051	25	17	732	6'535
Küchen (Durchschnitt)	0%	0	30	0	0	0
Sanitär (Durchschnitt)	0%	0	25	15	0	0
Heizungsinstallationen	0%	0	25	17	0	0
Fenster	5%	15'029	30	2	311	13'544
Lift	0%	0	30	0	0	0
Flachdach	77%	231'439	38	18	3'276	88'919
ESH Kaspar Pfeifferstr. Fassade	<u>13 (31 PP)</u> 4%	12'023	60	30	71	3'436
		FI. 292 U5U			FI. 4 0 00	FI. 121 997
Total erneuerbar	100%	Fr. 292'050	20	2	 Fr. 4'800	Fr. 121'957
Elektroinstallationen Ausbau (Durchschnitt)	9% 5%	26'285 14'603	25 20	2	538	6'350 12'710
Küchen (Durchschnitt)	0%	261295	30	0 17	712	
Sanitär (Durchschnitt)	0%	0	25	15	<u> </u>	0
Heizungsinstallationen	0%	0	25	17	0	0
Fenster	5%	14'603	30	2	302	13'161
Lift	0%	0	30	0	0	0
Flachdach	77%	224'879	38	18	3'183	86'398
Fassade	4%	11'682	60	30	69	3'339
ESH Kaspar Pfeifferstr.	7 (31 PP)					
Total erneuerbar	100%	Fr. 982'366			Fr. 21'900	Fr. 315'859
Ausbau (Durchschnitt)	12%	117'884	20	5	4'343	81'364
Elektroinstallationen	9%	88'413	25	20	2'393	12'732
Küchen (Durchschnitt)	12%	117'884	30	5	2'438	90'062
Sanitär (Durchschnitt)	15%	147'355	25	20	3'989	21'220
Heizungsinstallationen	12%	117'884	25	20	3'191	16'976
Fenster	10%	98'237	30	5	2'032	75'052
Lift	4%	39'295	30	24	813	5'270
Flachdach	15%	147'355	38	48	2'086	-17'700
Fassade	11%	108'060	60	30	639	30'884

GLD = Gesamtlebensdauer

RLD = Restlebensdauer

Lageklassen	tabell	e Woł	nnen r	nach S	SIV						7
	<u>LK 1</u>	<u>LK 2</u>	<u>LK 3</u>	LK-Tabell <u>LK 4</u>	en nach Cand <u>LK 5</u>	onica, Ausgab <u>LK 6</u>	oe 2009, Zuge <u>LK 7</u>	ehörender Pro <u>LK 8</u>	ozentsatz pro <u>LK 9</u>	Lageklasse: 6	6,25% <u>LK</u>
A Standort										Ø	5.5
Einzelhof, Dorf abgelegen	Ausser- Innerhalb halb Dorf Dorf										
Dorf, kleine Ortschaft		Dorfrand	Haupt- strasse	Zentrum, Dorfkern							
Grosser Ort, Kleinstadt			Peripherie	Haupt- strasse	Ortszentrum						
Mittelgrosse Stadt				Vororte	Stadtrand	Aussen- quartiere	Innenstadt				
CH-Grossstadt				•	Vororte	Stadtrand	Aussen- quartiere	Stadt- quartier	Innenstadt	Geschäfts- zentrum	5.5
Ferienort			Einfache Ferienorte Mitt		Mittlere I	Ferienorte Exklusive Ferienorte Hochpreiss					
B Nutzung	•				•				•	Ø	5.5
Bauzone, Zonenkonformität	Ausser- halb Wertminde Bauzone		tzung in ren Zonen Wohnnu		onforme utzung in nzonen	Wohnnnutzung in wertsteigernden Zonen					5.5
Bauliches Nutzungsmass	Schlechte Aus- nutzung	Tiefe Ausn. AZ 0,2-0,4	Geringe A. AZ 0,4–0,6	Mittlere A. AZ 0,6–0,8	Hohe Ausn. AZ 0,8–1,0	Sehr hohe Ausnutzung AZ 1,0 und höher				5.5	
Planungsrechtliche Sonderregelungen	Planungsrechtl. Nachteile, Schutzregister, Pflichten		Keine planungsrechtlicher Sondervorteile/-nachteile			Planungsrechtl. Vorteile, Mehrnutzen, Exklusivität				5.5	
C Lage										Ø	5.7
Attraktivität Wohnlage	Un- geeignet	Schlechte Lage	Unattraktiv	Mittlere Lage	Gute Lage	Sehr gute Lage		estigelage Villenviertel			6
Angebote Infrastruktur Schulen, Einkauf, Kultur	Weit entfernt oder nicht vorhanden		In mittlerer Entfernung		_			te in direkter ihe			6
Konfliktfaktoren Immissionen, Umfeld	Starke Immissionen konfliktives Umfeld		Mittlere bis schwache Immittlere bis geringe Konflik							5	
D Erschliessung										Ø	6
Erreichbarkeit Zufahrt, Zugang	Keine Zuf. nur Fussweg	nur Schlecht, unbefe		I Guite Zuranri ottenti Stra						7	
Öffentlicher Verkehr	Keine Verbind- ungen Schlechte Freq.		Schwache F. grosse Entf.	Mittl. Freq. mittl. Entf.	Mehrere öV-Angebote, gute Freq. in kurzer Entf.		Beste öV-Knotenpunkte in Stadtzentren				5
E Marktsituation										Ø	7.5
/erkäuflichkeit der vetreffenden Liegenschaft vufahrt, Zugang Keine Nachfrage Geringe		Nachfrage Ausgeg Marktverl						se Nachfrage diesem Objel	-	7.5	
Total Lageklasse V	Vohnen	-	Sum	nme aller	Ø	dividie	rt durch 5	Kriterien	=		6.03
Anteil an der Gesa		ng								1(00%

[→] Anwendungshinweise für die folgenden LK-Tabellen: Beurteilung immer konkret für das betreffende Objekt. Abgrenzung zu andern LK-Tabellen beachten. Pro Hauptkriterium Durchschnitt der Einzelkriterien einsetzen. Bei Einzelkriterien sind auch halbe Noten möglich. Lageklasse = Durchschnitt aus den 5 Hauptnoten. Zuschläge, Abzüge oder unterschiedliche Gewichtung begründen.

Index 10

Verkehrswert

Als Verkehrswert gilt der Preis, zu dem Grundstücke gleicher oder ähnlicher Grösse, Lage und Beschaffenheit in der betreffenden Gegend unter normalen Bedingungen verkauft werden.

Ertragswert

Der Ertragswert ist der kapitalisierte Ertrag (Mietwert) eines Grundstückes. Es ist der Wert, dessen Kosten und Gewinne durch die erzielbaren Erträge laufend und nachhaltig gedeckt werden.

Realwert

Der Realwert setzt sich zusammen aus dem Zeitwert (Zustandswert) aller baulichen Anlagen auf einem Grundstück, den Kosten für Umgebungsarbeiten, den Baunebenkosten sowie dem Landwert.

Mietwert

Der Mietwert entspricht dem maximalen Jahresmietzins für Bauten und bauliche Anlagen, der nach Bewertungszweck und rechtlichen Verhältnissen als erzielbar angenommen werden kann.

Technische Entwertung

Die Altersentwertung ist der Wertverlust infolge Alterung, Abnützung und Zersetzung. Mit dem dafür geschätzten soll ein neuwertiger Zustand Substanzverbesserung hergestellt werden können.

Zeitwert (Zustandswert)

Der Zustandswert ist der um die Altersentwertung reduzierte Neuwert von Gebäuden oder baulichen Anlagen inkl. Anteil an den Baunebenkosten, aber ohne Landwert.

Relativer Landwert

Wert, der in Relation zur bestehenden oder möglichen Nutzung festgelegt wird (Lageklassenmethode).

Absoluter Landwert

Der absolute Landwert (Bodenwert) richtet sich nach den Land- werten für erschlossene Grundstücke an ähnlichen Lagen, unter Berücksichtigung der möglichen baulichen und wirtschaftlichen Nutzung. Er wird ermittelt durch Kaufpreis Gleichsetzung mit dem oder Preisvergleiche.

Quantil

Quantile sind Streuungsindikatoren, die eine statistische Verteilung in gleiche Teile gliedern. Das 50-Prozent-Quantil einer Preisverteilung entspricht dem Median und bildet die Grenze zwischen der teuren und der preisgünstigen Hälfte der Angebote. Entsprechend markiert das 10-Prozent-Quantil die Preisgrenze zwischen den 10 Prozent günstigsten und den übrigen Angeboten, das 90-Prozent-Quantil jene zwischen den 10 Prozent teuersten und den restlichen Angeboten.

BKP NF

Nutzfläche Bruttogeschossfläche

Baukostenplan

BGF GB GSF

Grundbuch

GSF_k

Grundstückfläche Durch Bebauung nach Zonenreglement konsumierte

GSF_u / Zusatzland

Fläche.

Grundstückfläche welche für eine zusätzliche Nutzung angerechnet werden kann.

Zur Bebauung nötiges Land.

Mehrumschwung

Zusatzland welches aus bautechnischen- oder anderen Gründen nicht für eine zusätzliche Nutzung zur Verfügung steht.

6 Beilagen

Baurechtsvertrag inkl. Nachtrag